

地域とともにある学校の実現に向けたコミュニティ・スクールの「見える化」ポートフォリオ（CSポートフォリオ）

地域	品川区
学校名	八潮学園
児童・生徒数	998名

回答者数	児童・生徒	248名
校区教育協働委員	11名 教職員	36名
地域の方	18名 保護者の方	261名

意識すべき地域の特性（自由入力）	
------------------	--

校区教育協働委員会	開催頻度	6回/年	
設置年数	2016年	委員人数	15名
部会数		委員任期	2年

棒グラフの凡例	
—	実線：今回の結果
- - -	点線：前回の結果

A 校区教育協働委員会の運営

円グラフ凡例（外側から）：今回 前回 地域平均
※表示の数値は今回結果

- 自律性** 72.7%
 - ☑法定3権限の有無
 - ☑法定3権限の適切な運用
- 対等性** 77.3%
 - ☑関係主体の対等性
 - ☑議論の対等性
- 持続性** 77.3%
 - ☑協議会の目的・目標の共有
 - ☑持続的な議論体制
- 熟識度** 74.5%
 - ☑企画段階からの協議
 - ☑見直しが許容される協議
 - ☑内省・評価の実施・反映
- 実行性** 81.8%
 - ☑学校長の主導的な役割
 - ☑実行を見据えた役割分担
 - ☑教職員との協力・連携
- 共有性** 68.2%
 - ☑多様な主体の巻き込み
 - ☑情報の共有
 - ☑協議会からの情報発信

B C 学校・家庭・地域の意識・連携協働の状況

教職員の意識・活動

「地域とともにある学校」という認識	92.6%
協議会の意義の理解	67.2%
授業における地域住民・保護者との連携	69.4%
生徒指導等における地域住民・保護者との連携	62.5%
地域住民・保護者との交流	52.8%

地域（協働活動参加者）の意識・活動

「地域とともにある学校」という認識	87.0%
地域ぐるみの教育活動への理解	62.5%
学校の教育活動への参画	68.5%
教職員・地域住民・保護者との交流	50.0%
地域教育活動の実践	66.7%

保護者の意識・活動

「地域とともにある学校」という認識	90.5%
地域ぐるみの教育活動への理解	67.5%
学校の教育活動への参画	72.4%
教職員・地域住民・保護者との交流	50.6%
家庭教育活動の実践	78.2%

D 子どもへの効果

地域への愛着・貢献意識の向上

地域への愛着の高まり	58.7%
地域への帰属意識の高まり	58.8%
地域貢献意識の高まり	53.1%

資質・能力の向上

自己肯定感	69.1%
規範意識・行動	80.8%
やり抜く力	61.2%
ソーシャルスキル	72.4%
学習意欲	59.3%
キャリア意識	71.0%

子どもが享受する機会の変化

学校での地域との関わり	44.6%
地域における大人との関わり	41.5%
地域における異年齢の関わり	40.3%
保護者との関わり	67.2%

学校・教職員・地域との関係性

教職員への関心・信頼の向上	66.7%
学校への愛着・誇りの高まり	70.6%
地域の大人への関心・信頼の向上	49.1%

→詳しい結果はp3~4へ

→詳しい結果はp5~6へ

D 大人への効果

教職員への効果

学校・地域への愛着の高まり	82.4%
保護者・地域住民への信頼の高まり	70.8%
授業力の向上	65.0%
生徒指導等の負担の減少	72.2%
保護者対応の負担の減少	58.3%

地域（協働活動参加者）への効果

学校・地域への愛着の高まり	92.6%
学校への信頼の高まり	83.3%
貢献・生きがいの実感	83.3%
生涯学習意識の高まり	94.1%
地域内でのソーシャルスキルへの醸成	84.7%
地域の担い手意識の高まり	84.7%

保護者への効果

学校・地域への愛着の高まり	80.8%
学校への信頼の高まり	75.1%
貢献・生きがいの実感	37.2%
生涯学習意識の高まり	65.8%
地域内でのソーシャルスキルへの醸成	68.8%
地域の担い手意識の高まり	63.7%

→詳しい結果はp2へ

→詳しい結果はp7~8へ

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
自律性								自律性
協 2 学校運営の基本方針の承認にあたり、校区教育協働委員による議論を行う	63.6%	-14.1pt			100.0%	77.8%	63.6%	
協 3 学校運営に関して率直な意見を述べる機会がある	81.8%	4.0pt			100.0%	77.8%	81.8%	
協 4 教職員の任用について提案や意見を述べる機会がある	81.8%	37.4pt			63.6%	44.4%	81.8%	
協 5 教職員は、校区教育協働委員会からの意見を重視し、それをふまえた学校運営を行っている	54.5%	-12.1pt			90.9%	66.7%	54.5%	
協 6 校区教育協働委員会やその構成メンバーにも、よりよい学校づくりをすすめる自覚がある	81.8%	-18.2pt			100.0%	100.0%	81.8%	
対等性	77.3%	-17.2pt			88.6%	94.4%	77.3%	
協 7 地域住民側からの意見や提案が持ち込まれることがある	90.9%	2.0pt			72.7%	88.9%	90.9%	
協 8 子どもの意見を反映させる機会や仕組みがある	63.6%	-25.3pt			100.0%	88.9%	63.6%	
協 9 議論は、特定の人の意見に左右されることはない	81.8%	-18.2pt			90.9%	100.0%	81.8%	
協 10 校区教育協働委員会内は、忌憚なく意見を出し合える雰囲気がある	72.7%	-27.3pt			90.9%	100.0%	72.7%	
持続性	77.3%	2.3pt			88.6%	75.0%	77.3%	持続性
協 11 校区教育協働委員会の役割や運営について、委員全員で確認し合っている	63.6%	-25.3pt			100.0%	88.9%	63.6%	
協 12 学校、家庭、地域全体で育てたい子ども像が共有されている	90.9%	24.2pt			81.8%	66.7%	90.9%	
協 13 校長等、教職員の異動に関わらず、継続して議論ができる体制がある	81.8%	4.0pt			81.8%	77.8%	81.8%	
協 14 校区教育協働委員会の運営方針・方法について、振り返り・見直しを行う機会がある	72.7%	6.1pt			90.9%	66.7%	72.7%	
熟議度	74.5%	7.9pt			81.6%	66.7%	74.5%	熟議度
協 15 校区教育協働委員会で議論すべき課題の選定、議論の企画段階から関わることがある	63.6%	8.1pt			54.5%	55.6%	63.6%	
協 16 学校側の提案事項を承認するだけでなく、より良い学校運営のために建設的に議論することがある	81.8%	15.2pt			90.9%	66.7%	81.8%	
協 17 当初の議案が、議論によって変更・改善されることがある	63.6%	8.1pt			90.0%	55.6%	63.6%	
協 18 校区教育協働委員会で決定して、実施した取組に対して、振り返りや内省を行う時間がある	72.7%	6.1pt			81.8%	66.7%	72.7%	
協 19 学校評価などの各種の評価結果を活かした改善について、議論が行われている	90.9%	2.0pt			90.9%	88.9%	90.9%	
実行性	81.8%	-2.6pt			92.7%	84.4%	81.8%	実行性
協 20 学校長の主導で、校区教育協働委員会の内容が有意義になったと感じることがある	81.8%	-7.1pt			100.0%	88.9%	81.8%	
協 21 協議された事項の実行にあたり、学校長は期待される役割を果たしている	81.8%	-18.2pt			100.0%	100.0%	81.8%	
協 22 議論の結果、各主体（学校・保護者・地域の大人等）が実行すべきこと・役割分担が明確になっている	63.6%	-3.0pt			90.9%	66.7%	63.6%	
協 23 協議会で議論した活動に自ら参加したり、活動の一部を担ったりすることがある	100.0%	22.2pt			81.8%	77.8%	100.0%	
協 24 協議された事項の実行にあたり、教職員は期待される役割を果たしている	81.8%	-7.1pt			90.9%	88.9%	81.8%	
共有性	68.2%	5.3pt			84.1%	62.8%	68.2%	共有性
協 25 地域住民や保護者は、誰が校区教育協働委員会になっているか知っている	63.6%	19.2pt			54.5%	44.4%	63.6%	
協 26 学校教育目標や学校運営の基本方針が確認しやすい形で共有されており、内容は理解している	81.8%	-7.1pt			100.0%	88.9%	81.8%	
協 27 学校の問題や悩みは、校区教育協働委員会委員の中で共有されている	72.7%	17.2pt			90.9%	55.6%	72.7%	
協 28 校区教育協働委員会での協議内容について、十分な情報発信が行われている	54.5%	-8.0pt			90.9%	62.5%	54.5%	

B 教職員の意識

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
「地域とともにある学校」という認識	92.6%	7.6pt			77.1%	85.0%	92.6%	「地域とともにある学校」という認識
教 2 保護者や地域住民が学校運営に関わることは、必要なことだ	97.2%	3.3pt			83.3%	93.9%	97.2%	
教 3 地域の人が関わると、学校運営が混乱してしまう（反転項目）	80.6%	17.3pt			56.3%	63.3%	80.6%	
教 4 より良い学校づくりのためには、地域の人にも学校の様子や取組を知ってもらう必要がある	100.0%	2.0pt			91.7%	98.0%	100.0%	
協議会の意義の理解	67.2%	-0.1pt			55.4%	67.3%	67.2%	協議会の意義の理解
教 5 校区教育協働委員会での協議・決定内容の情報については、定期的に確認している	69.4%	2.1pt			66.7%	67.3%	69.4%	
教 6 校区教育協働委員会での協議・決定事項に関心がある	77.8%	6.3pt			62.5%	71.4%	77.8%	
教 7 学校での活動について、校区教育協働委員に相談したいと思うことがある	30.6%	-12.3pt			22.9%	42.9%	30.6%	
教 8 校区教育協働委員会で決定されたことやその活動は、学校にとって意味のあることだ	91.7%	6.0pt			68.8%	85.7%	91.7%	
教 9 校区教育協働委員会での協議によって、何か役割が与えられたら果したい	66.7%	-2.7pt			56.3%	69.4%	66.7%	

B 協働活動参加者の意識

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
「地域とともにある学校」という認識	87.0%	-13.0pt			92.3%	100.0%	87.0%	「地域とともにある学校」という認識
地 3 地域の子どもの成長のためには、自分にも役割がある	94.4%	-5.6pt			100.0%	100.0%	94.4%	
地 4 保護者や地域住民が学校運営に関わることは必要なことだ	83.3%	-16.7pt			84.6%	100.0%	83.3%	
地 5 参加する活動は子どもや学校にとって意義のあるものだ	83.3%	-16.7pt			92.3%	100.0%	83.3%	地域ぐるみの教育活動への理解
地域ぐるみの教育活動への理解	62.5%	-9.9pt			66.3%	72.4%	62.5%	
地 6 学校の教育目標も意識して、学校支援などの各活動に取り組んでいる	72.2%	-1.5pt			100.0%	73.7%	72.2%	
地 7 学校、家庭、地域全体で育てたい子ども像が共有されている	55.6%	-18.1pt			69.2%	73.7%	55.6%	
地 8 活動（学校支援活動・地域学校協働活動）の参加者同士で、活動目的や内容を話し合う機会がある	66.7%	3.5pt			46.2%	63.2%	66.7%	
地 9 自分の参加する活動以外に、どのような活動があるか知っている	55.6%	-23.4pt			50.0%	78.9%	55.6%	

B 保護者の意識

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
「地域とともにある学校」という認識	90.5%	2.4pt			86.7%	88.1%	90.5%	「地域とともにある学校」という認識
保 3 子どもは、学校や保護者、地域住民と一緒に育てていくものだ	94.2%	1.7pt			90.4%	92.5%	94.2%	
保 4 保護者や地域住民が学校運営に関わることは必要なことだ	82.3%	1.6pt			77.7%	80.8%	82.3%	
保 5 参加する学校行事や活動は、意義のあるものだ	95.0%	3.9pt			92.2%	91.1%	95.0%	地域ぐるみの教育活動への理解
地域ぐるみの教育活動への理解	67.5%	2.1pt			62.7%	65.4%	67.5%	
保 6 子どもの通う学校の定める、学校教育目標の内容を概ね理解している	74.6%	-0.5pt			65.7%	75.1%	74.6%	
保 7 学校、家庭、地域全体で育てたい子ども像が共有されている	46.7%	-0.9pt			45.2%	47.6%	46.7%	
保 8 子どもの通う学校において、地域住民が学校の教育活動（授業等）の一翼を担っていることを知っている	74.2%	1.9pt			69.9%	72.3%	74.2%	
保 9 学校外でも、地域住民が子どもの学びを支援していることを知っている	74.4%	7.9pt			69.9%	66.5%	74.4%	

C 教職員の活動（の変化）

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合（%）の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合（%）	差（pt）	差（pt）	割合（%）	割合（%）	割合（%）	割合（%）	
授業における地域住民・保護者との連携	69.4%	2.1pt			68.9%	67.3%	69.4%	
教 10 地域との協働だからできる授業がある	83.3%	3.7pt			81.6%	79.6%	83.3%	
教 11 授業で、保護者や地域住民に授業支援やゲストティーチャーをお願いする	61.1%	10.1pt			61.2%	51.0%	61.1%	
教 12 授業づくりに、保護者や地域住民が参画・支援することがある	55.6%	4.5pt			51.0%	51.0%	55.6%	
教 13 教室内の授業で、地域の題材や地域の課題を扱う	77.8%	-10.0pt			81.6%	87.8%	77.8%	
生徒指導・生活指導における地域住民・保護者との連携	62.5%	-0.8pt			43.9%	63.3%	62.5%	
教 14 子どもの生徒指導・生活指導において、必要があれば地域住民と協力してフォローする	69.4%	-8.1pt			55.1%	77.6%	69.4%	
教 15 地域住民から得られた情報で、早期に子どもの悩みに向き合えたことがある	55.6%	6.6pt			55.6%	49.0%	55.6%	
地域住民・保護者との交流	52.8%	-7.4pt			50.0%	60.2%	52.8%	
教 16 保護者や地域住民とは、気軽に会話できる	75.0%	-4.6pt			65.3%	79.6%	75.0%	
教 17 学校での活動について、保護者や地域住民に相談する	30.6%	-10.3pt			34.7%	40.8%	30.6%	

C 地域の活動（の変化）

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合（%）の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合（%）	差（pt）	差（pt）	割合（%）	割合（%）	割合（%）	割合（%）	
学校の教育活動への参画	68.5%	-8.7pt			82.1%	77.2%	68.5%	
地 10 複数年次にわたり参画している活動がある	83.3%	-0.9pt			92.3%	84.2%	83.3%	
地 11 心配な子どもがいた時、その情報を教職員に提供する	44.4%	-18.7pt			61.5%	63.2%	44.4%	
地 12 自分にできる範囲で、授業や学校での活動に協力する	77.8%	-6.4pt			92.3%	84.2%	77.8%	
教職員・地域住民・保護者との交流	50.0%	-10.5pt			34.6%	60.5%	50.0%	
地 13 子どものことについて、教職員や地域住民・保護者と一緒に協議したり、考えたりする	55.6%	-18.1pt			46.2%	73.7%	55.6%	
地 14 学校内で教職員や地域住民等と気軽に話をする機会・場（cslm等）に足を運ぶ	44.4%	-2.9pt			23.1%	47.4%	44.4%	
地域教育活動の実践	66.7%	7.7pt			57.9%	58.9%	66.7%	
地 15 地域で子どもを見かけたら、挨拶する	72.2%	9.1pt			61.5%	63.2%	72.2%	
地 16 地域の子どもの褒める	66.7%	-7.0pt			66.7%	73.7%	66.7%	
地 17 授業や学校行事の中で、子どもと一緒に活動する	66.7%	40.4pt			53.8%	26.3%	66.7%	
地 18 地域行事やイベントの中で、子どもと一緒に活動する	72.2%	-22.5pt			69.2%	94.7%	72.2%	
地 19 地域行事やイベントでは、子どもに企画段階からの参加を促している	55.6%	18.7pt			38.5%	36.8%	55.6%	

C 保護者の活動（の変化）

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合（%）の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合（%）	差（pt）	差（pt）	割合（%）	割合（%）	割合（%）	割合（%）	
学校の教育活動への参画	72.4%	7.9pt			64.3%	64.5%	72.4%	
保 10 学級懇談会やPTAの集まりにはできるだけ参加する	70.7%	4.0pt			64.5%	66.7%	70.7%	
保 11 心配な子どもがいた時、その情報を教職員に提供する	59.6%	11.3pt			50.0%	48.4%	59.6%	
保 12 自分にできる範囲で、授業や学校での活動に協力する	86.9%	8.5pt			78.3%	78.4%	86.9%	
教職員・地域住民・保護者との交流	50.6%	10.4pt			38.1%	40.2%	50.6%	
保 13 学校や子どものことについて、教職員や地域住民・保護者と一緒に協議したり、考えたりする	57.7%	10.7pt			38.6%	46.9%	57.7%	
保 14 学校内で教職員や地域住民等と気軽に話をする機会・場（cslm等）に足を運ぶ	23.5%	11.3pt			16.3%	12.2%	23.5%	
保 15 自分の子どもの友達の親と交流する	70.8%	9.3pt			59.4%	61.5%	70.8%	
家庭教育活動の実践	78.2%	9.1pt			70.8%	69.1%	78.2%	
保 16 自分の子どもの友達を褒める	88.8%	2.9pt			83.0%	85.9%	88.8%	
保 17 自分の子どもの友達が悪いことをしたら、注意する	75.4%	11.5pt			64.2%	63.8%	75.4%	
保 18 子どもと一緒に、地域の文化に触れたり、学んだりする	74.2%	13.7pt			64.8%	60.6%	74.2%	
保 19 学校や地域での学びも意識して、家庭教育を行う	77.3%	14.4pt			66.0%	62.9%	77.3%	
保 20 自分の子どもを、地域行事や地域での活動に参加するよう促す	75.4%	3.2pt			75.8%	72.2%	75.4%	

D 子どもが享受する機会の変化

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
学校での地域との関わり	44.6%	-4.2pt			48.1%	48.8%	44.6%	
子 3 授業の中で、住んでいる地域のことについて学ぶ	53.2%	-3.4pt			54.8%	56.6%	53.2%	
子 4 授業や学校行事の中で、地域の人と一緒に活動する	36.0%	-5.1pt			41.4%	41.1%	36.0%	
地域における大人との関わり	41.5%	-5.2pt			45.6%	46.7%	41.5%	
子 5 学校の中で、先生以外の大人を見かける	54.0%	-4.4pt			55.7%	58.4%	54.0%	
子 6 地域の人に褒めてもらう	32.7%	-2.7pt			35.9%	35.3%	32.7%	
子 7 地域のお祭りなど地域の行事やイベントに参加する	76.6%	-1.9pt			76.4%	78.5%	76.6%	
子 8 地域の人と一緒に、地域の行事の企画や準備に取り組む	20.2%	-10.7pt			32.8%	30.9%	20.2%	
子 9 学校や家の近所で、地域の人のお手伝いをする	23.8%	-6.5pt			27.2%	30.3%	23.8%	
地域における異年齢の関わり	40.3%	-4.8pt			41.6%	45.2%	40.3%	
子 10 地域のほかの学校の子と交流する	31.9%	-1.6pt			33.4%	33.5%	31.9%	
子 11 地域の、違う学年の人と交流する	48.8%	-8.0pt			49.7%	56.8%	48.8%	
保護者との関わり	67.2%	1.1pt			61.4%	66.2%	67.2%	
子 12 自分の親が、授業参観や学校行事で学校に来る	80.6%	-1.7pt			78.7%	82.2%	80.6%	
子 13 自分の親が、家で勉強を教えてくれる	68.1%	7.4pt			54.6%	60.7%	68.1%	
子 14 自分の親と一緒に、地域の文化や風習に触れたり、学んだりする	35.2%	-5.9pt			35.6%	41.1%	35.2%	
子 15 自分の親が、学校での話を聞いてくれる	85.0%	4.4pt			76.7%	80.6%	85.0%	

D 子ども：学校・教職員・地域との関係性

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
教職員への関心・信頼の向上	66.7%	-4.1pt			67.2%	70.8%	66.7%	
子 16 自分のよいところを認めてくれる先生がいる	83.5%	1.3pt			83.0%	82.2%	83.5%	
子 17 何でも話したり、相談したりしたい先生がいる	50.0%	-9.4pt			51.4%	59.4%	50.0%	
学校への愛着・誇りの高まり	70.6%	-5.0pt			78.3%	75.5%	70.6%	
子 18 学校生活は楽しい	75.8%	-3.6pt			82.4%	79.4%	75.8%	
子 19 自分の学校はすばらしい学校だ	65.3%	-6.3pt			74.1%	71.6%	65.3%	
地域の大人への関心・信頼の向上	49.1%	-7.8pt			51.7%	56.9%	49.1%	
子 20 地域の大人は、自分を見守ってくれている	59.8%	-8.6pt			63.0%	68.4%	59.8%	
子 21 地域の人と、もっと関わりたい	38.5%	-7.0pt			40.5%	45.5%	38.5%	

D 子ども：資質・能力の向上

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
自己肯定感	69.1%	-4.5pt			68.7%	73.5%	69.1%	
子 22 今の自分を気に入っている	61.9%	-6.0pt			61.9%	67.9%	61.9%	
子 23 自分はやればできる人間だと思う	70.3%	-6.3pt			77.1%	76.7%	70.3%	
子 24 学校の勉強は、よく分かる	74.9%	-1.1pt			67.1%	76.0%	74.9%	
規範意識・行動	80.8%	-0.3pt			82.0%	81.0%	80.8%	
子 25 みんなで決めたことは守るべきだと思う	89.5%	0.8pt			90.0%	88.7%	89.5%	
子 26 先生に注意されたことはきちんと守る	83.8%	-4.0pt			87.5%	87.8%	83.8%	
子 27 友達から誘われても、やってはいけないことはやらない	83.0%	-4.1pt			88.4%	87.1%	83.0%	
子 28 友だちがいじめをしていたら注意する	72.5%	4.3pt			73.6%	68.1%	72.5%	
子 29 人を傷つけることをわざとと言う(反転項目)	87.4%	4.3pt			81.8%	83.1%	87.4%	
子 30 人が困っているときは進んで助けている	68.4%	-2.9pt			70.6%	71.4%	68.4%	
やり抜く力	61.2%	-10.1pt			67.9%	71.2%	61.2%	
子 31 学校や地域でふれあう大人の活動や様子を見て、自分も頑張ろうと思うことがある	54.0%	-9.5pt			59.3%	63.5%	54.0%	
子 32 難しいことでも失敗を恐れないで挑戦している	55.6%	-14.1pt			66.3%	69.7%	55.6%	
子 33 やると決めたことは、粘り強く、最後まであきらめずにやり通す	68.0%	-5.7pt			69.7%	73.7%	68.0%	
子 34 困ったことがおきても、どうにかできると思う	66.9%	-11.1pt			76.3%	78.1%	66.9%	
ソーシャルスキル	72.4%	-4.8pt			78.0%	77.2%	72.4%	
子 35 近所や知り合いの人にあいさつする	74.0%	-0.8pt			75.6%	74.8%	74.0%	
子 36 先生や友達が話している時に、最後まで聞くことができる	82.3%	-6.2pt			90.1%	88.5%	82.3%	
子 37 他の人と異なる意見でも、自分の意見を言える	61.9%	-11.0pt			69.7%	73.0%	61.9%	
子 38 誰とでも協力をしてグループ活動をする	71.4%	-1.1pt			76.4%	72.5%	71.4%	
学習意欲	59.3%	-3.4pt			60.9%	62.7%	59.3%	
子 39 学校で習ったことや地域の人に教えてもらったことについて、もっと詳しく知りたいし、調べたい	52.4%	-0.2pt			51.1%	52.7%	52.4%	
子 40 新しいことをつぎつぎ学びたい	66.1%	-6.6pt			70.7%	72.7%	66.1%	
キャリア意識	71.0%	-3.4pt			71.1%	74.4%	71.0%	
子 41 将来の夢や目標を持っている	66.0%	-7.9pt			68.6%	73.9%	66.0%	
子 42 親や先生の意見を聞いただけでなく、自分で自分が何をしたいのか考えることができる	76.0%	1.2pt			73.6%	74.8%	76.0%	

D 子ども：地域への愛着・貢献意識の向上

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
地域への愛着の高まり	58.7%	-4.8pt			59.2%	63.5%	58.7%	
子 43 地域の歴史や行事、地域で起きた問題に興味がある	50.8%	-1.8pt			45.3%	52.7%	50.8%	
子 44 地域の中での活動や、地域の人と交流することは楽しい	53.6%	-11.0pt			59.8%	64.7%	53.6%	
子 45 いま住んでいる地域が好きである	79.4%	0.0pt			80.2%	79.4%	79.4%	
子 46 将来も今住んでいる地域に住み続けたい	50.8%	-6.2pt			51.6%	57.0%	50.8%	
地域への帰属意識の高まり	58.8%	-1.1pt			59.4%	59.9%	58.8%	
子 47 自分は今住んでいる地域の一員だと感じる	60.9%	-4.6pt			67.0%	65.5%	60.9%	
子 48 この地域で起こっている問題は、自分にも関係がある	56.7%	2.4pt			51.7%	54.3%	56.7%	
地域貢献意識の高まり	53.1%	-1.8pt			56.4%	55.0%	53.1%	
子 49 自分も地域の人の役に立ちたい	58.5%	-2.6pt			62.3%	61.2%	58.5%	
子 50 地域のために自分には何ができるか考えることがある	47.8%	-1.0pt			50.6%	48.8%	47.8%	

D	教職員への効果
---	---------

	自校の結果			地域の結果	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移
	今回	前回比	地域比	地域平均	前々回	前回	今回	
	割合(%)	差(pt)	差(pt)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
学校・地域への愛着の高まり								
教 18	教師という仕事にやりがいを感じる	97.2%	8.3pt		67.7%	74.1%	82.4%	
教 19	学校のある地域に愛着を感じる	77.8%	14.5pt		55.1%	63.3%	77.8%	
教 20	今の学校を離れても、転勤先でも地域と協働したい	72.2%	6.9pt		58.3%	65.3%	72.2%	
保護者・地域住民への信頼の高まり								
教 21	保護者や地域の人は、学校の課題や問題点を理解してくれている	69.4%	12.3pt		51.0%	57.1%	69.4%	
教 22	保護者や地域の人は、学校にとって有意義な意見・提案をしてくれる	72.2%	4.9pt		49.0%	67.3%	72.2%	
授業力の向上								
教 23	授業に活用できる地域資源や地域課題を理解している	61.1%	-4.2pt		59.2%	65.3%	61.1%	
教 24	授業のねらいに応じて、効果的に地域資源等を活用した授業を行うことができる	69.4%	-2.0pt		57.1%	71.4%	69.4%	
教 25	授業は、学校外にもサポートしてくれる人がいる	55.6%	-5.7pt		50.0%	61.2%	55.6%	
教 26	地域の人と協力することで、授業の内容の向上につながったことがある	75.0%	3.6pt		61.2%	71.4%	75.0%	
教 27	地域のひととのふれあいや地域での活動によって、勉強が好きになった子どもがいる	63.9%	10.8pt		53.1%	53.1%	63.9%	
生徒指導・生活指導の負担の減少								
教 28	子どもの生徒指導・生活指導について、学校外にも手伝ってくれる人がいる	75.0%	5.6pt		46.9%	69.4%	75.0%	
教 29	地域の人から子どもの話を聞いてくれたり、アドバイスをしてくれたりすることが、生活指導の負担軽減につながっている	63.9%	8.8pt		40.8%	55.1%	63.9%	
教 30	地域の人と協力することで、子どもの問題行動の解決につながっている	77.8%	12.5pt		49.0%	65.3%	77.8%	
保護者対応の負担の減少								
教 31	保護者や地域住民の学校への批判・苦情は少ない	52.8%	6.0pt		34.7%	46.8%	52.8%	
教 32	保護者や地域住民対応の負担は大きくない	63.9%	20.7pt		40.8%	43.2%	63.9%	

D 地域への効果

	自校の結果			地域の結果 地域平均 割合(%)	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移	
	今回	前回比	地域比		前々回	前回	今回		
	割合(%)	差(pt)	差(pt)		割合(%)	割合(%)	割合(%)		
学校・地域への愛着の高まり									
地 20	88.9%	-3.7pt		92.3%	96.3%	92.6%			
地 21	94.4%	-5.6pt		84.6%	100.0%	88.9%			
地 22	94.4%	5.6pt		92.3%	100.0%	94.4%			
学校への信頼の高まり									
地 23	83.3%	-14.0pt		92.3%	97.4%	83.3%			
地 24	88.9%	-11.1pt		92.3%	100.0%	88.9%			
地 24	77.8%	-17.0pt		92.3%	94.7%	77.8%			
貢献・生きがいの実感									
地 25	83.3%	-7.9pt		76.9%	91.2%	83.3%			
地 26	83.3%	-11.4pt		76.9%	94.7%	83.3%			
地 26	77.8%	-17.0pt		84.6%	94.7%	77.8%			
地 27	88.9%	4.7pt		69.2%	84.2%	88.9%			
生涯学習意識の高まり									
地 28	94.1%	-3.3pt		76.9%	97.4%	94.1%			
地 28	94.4%	-5.6pt		76.9%	100.0%	94.4%			
地 29	93.8%	-1.0pt		76.9%	94.7%	93.8%			
地域内でのソーシャルキャピタルの醸成									
地 30	84.7%	-6.1pt		82.7%	90.8%	84.7%			
地 30	83.3%	-11.4pt		92.3%	94.7%	83.3%			
地 31	72.2%	-12.0pt		76.9%	84.2%	72.2%			
地 32	94.4%	10.2pt		61.5%	84.2%	94.4%			
地 33	88.9%	-11.1pt		100.0%	100.0%	88.9%			
地 33	84.7%	-8.7pt		94.2%	93.4%	84.7%			
地域の担い手意識の高まり									
地 34	77.8%	-22.2pt		100.0%	100.0%	77.8%			
地 35	83.3%	-11.4pt		92.3%	94.7%	83.3%			
地 36	94.4%	-5.6pt		100.0%	100.0%	94.4%			
地 37	83.3%	4.4pt		84.6%	78.9%	83.3%			

D 保護者への効果

	自校の結果			地域の結果 地域平均 割合(%)	自校の結果の推移			推移のグラフ 割合(%)の推移	
	今回	前回比	地域比		前々回	前回	今回		
	割合(%)	差(pt)	差(pt)		割合(%)	割合(%)	割合(%)		
学校・地域への愛着の高まり									
保 21	80.8%	2.8pt		83.5%	77.9%	80.8%			
保 22	73.8%	-0.6pt		76.5%	74.4%	73.8%			
保 22	87.7%	3.3pt		89.2%	84.4%	87.7%			
保 23	80.8%	5.8pt		84.9%	75.0%	80.8%			
学校への信頼の高まり									
保 24	75.1%	3.2pt		75.6%	71.9%	75.1%			
保 24	74.2%	6.3pt		72.9%	67.9%	74.2%			
保 25	76.1%	0.1pt		78.3%	75.9%	76.1%			
貢献・生きがいの実感									
保 26	37.2%	5.4pt		35.4%	31.8%	37.2%			
保 26	35.4%	11.3pt		29.1%	24.1%	35.4%			
保 27	45.4%	3.4pt		46.4%	42.0%	45.4%			
保 28	30.8%	1.5pt		30.7%	29.2%	30.8%			
生涯学習意識の高まり									
保 29	65.8%	3.5pt		65.1%	62.3%	65.8%			
保 29	87.7%	1.4pt		86.1%	86.3%	87.7%			
保 30	43.8%	5.6pt		44.0%	38.2%	43.8%			
地域内でのソーシャルキャピタルの醸成									
保 31	68.8%	4.4pt		68.0%	64.4%	68.8%			
保 31	63.3%	-0.8pt		69.3%	64.2%	63.3%			
保 32	57.3%	5.9pt		56.0%	51.4%	57.3%			
保 33	69.6%	5.9pt		67.7%	63.7%	69.6%			
保 34	85.0%	6.5pt		78.9%	78.5%	85.0%			
保 34	63.7%	6.7pt		59.7%	57.0%	63.7%			
地域の担い手意識の高まり									
保 35	60.5%	2.9pt		58.4%	57.5%	60.5%			
保 36	56.2%	6.2pt		51.8%	50.0%	56.2%			

保 37	地域の良さを次世代に受け継ぎたい	77.7%	7.4pt			75.8%	70.3%	77.7%
保 38	この地域の将来は、自分たちにかかっていると思う	60.4%	10.4pt			52.7%	50.0%	60.4%